Neue Entomologische Nachrichten **64**: 143-144, Marktleuthen

Kritische Anmerkungen zu kürzlich publizierten Originalbeschreibungen innerhalb der Familie Saturniidae

(Lepidoptera, Saturniidae)

von

STEFAN NAUMANN

eingegangen am 1.II.2010

Zusammenfassung: Es wird eine kurze Stellungnahme zur Handhabung kürzlich in vier Arbeiten nahezu gleichzeitig publizierter Taxa der Familie Saturniidae abgegeben. Nach dem Prinzip des ersten revidierenden Autors (Art. 24.2. ICZN) werden Synonymien für einige Arten, die in diesen Arbeiten beschrieben wurden, festgelegt.

Summary: In four recently nearly simultaneously published papers several taxa of the family Saturniidae were described. Following the Principle of the First Reviser (Art. 24.2. ICZN), synonymies for some of the species described in these publications are herewith determined.

Einleitung: Kürzlich publizierte taxonomische Arbeiten von NAUMANN & LÖFFLER (2010 a & b) und BRECHLIN (2010a & b) in zwei verschiedenen Zeitschriften beinhalteten einige Neubeschreibungen von identischen Arten der Familie Saturniidae. Bezüglich der Publikationsdaten beider Zeitschriften gibt es unterschiedliche Angaben: Während die Arbeiten von NAUMANN & LÖFFLER, wie auf der Titelseite der Zeitschrift angegeben, tatsächlich am „18. Januar 2010" gedruckt wurden, gibt die Titelseite der Entomo-Satsphingia den „09.01.2010" an. Letzteres Datum ist jedoch nicht korrekt, was dadurch nachzuweisen ist, daß noch Daten in Paratypenlisten eingearbeitet wurden, die BRECHLIN erst am 19.I.2010 abends gemeldet wurden (pers. Mitteilung auf Nachfrage, W. A. NÄSSIG). Nach Art. 21.4. (ICZN 2000) gilt in solchen Fällen als Publikationsdatum der früheste nachzuweisende Tag der Existenz einer Publikation; auf dem Versandumschlag an W. A. NÄSSIG ist eine Poststempelangabe vom 26.01.2010 zu sehen. Leider hat sich der Autor und gleichzeitige Herausgeber und Schriftleiter der Entomo-Satsphingia nicht an die Empfehlungen des ICZN (insbesondere Empfehlung 21A.) gehalten.

Da nicht klar ist, ob einzelne Hefte von BRECHLIN bereits vor dem 26.I.2010 versandt worden sind, und da die Publikationsdaten der beiden zitierten Zeitschriften so nahe beieinander liegen, könnte es eventuell dazu kommen, daß die bei NAUMANN & LÖFFLER (2010 a & b) sowie bei BRECHLIN (2010 a & b) beschriebenen Taxa nicht nach dem Prioritätsprinzip (Art. 23. ICZN) behandelt werden und es womöglich zu Diskussionen über die Priorität der Publikationen kommt. Obwohl die Datumslage in diesem Falle eigentlich eindeutig ist, wird hiermit, um allen Diskussionen vorzubeugen, nach Art. 24.2. (ICZN 2000) das Recht des ersten revidierenden Autors ausgeübt, Vorrang der Publikationen von NAUMANN & LÖFFLER (2010 a & b) gegenüber denen von BRECHLIN (2010 a & b) festzulegen.

Ergebnisse und Diskussion: Aus den oben genannten Gründen ergeben sich nun folgende subjektive Synonymien, die hiermit nach Art. 24.2. (ICZN, 2000), dem Prinzip des ersten revidierenden Autors, festgelegt werden:

Coscinocera aruensis BRECHLIN, 2010 **syn. nov.** ist als Synonym von *Coscinocera aruensis* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 zu betrachten. In diesem Falle ergibt sich pikanterweise nicht nur eine subjektive Synonymie beider Taxa, sondern auch noch eine Homonymie; die Regelungen des Art. 24.2.2. bleiben davon unberührt.

Cricula elaeziosumatrana BRECHLIN, 2010 **syn. nov.** ist als Synonym von *Cricula separata* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 zu betrachten.

Cricula elaezioborneensis BRECHLIN, 2010 syn. nov. und *Cricula elaeziopahangensis* BRECHLIN, 2010 **syn. nov.** sind beide als Synonyme von *Cricula magnifenestrata* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 zu betrachten.

Cricula tonkintrifenestratoides BRECHLIN, 2010 **syn. nov.** ist als Synonym von *Cricula aungsansuukyiae* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 zu betrachten. Die Typenserie letzterer Art stammt zwar ausschließlich aus Nord-Myanmar und Arunachal Pradesh in Indien, dem Autor liegt aber auch ein offensichtlich konspezifischer Beleg aus Nord-Vietnam mit Daten: N. Vietnam, Mt. Fansipan, Umg. Cha-pa, 1600-1800 m, IV.1995, leg. SINIAEV & local collectors, via A. SCHINTLMEISTER, genitalia no. 2120/09 NAUMANN, barcode SNB 1017 vor, der hiermit fast identische Funddaten wie das Material von BRECHLIN aufweist und die gleichen Genitalstrukturen wie die bei BRECHLIN (2010 b, Abb. 18) vorgestellten zeigt.

Cricula australovietnama BRECHLIN, 2010 **syn. nov.** ist als Synonym von *Cricula falcata* LÖFFLER & NAUMANN in NAUMANN & LÖFFLER, 2010 zu betrachten. Beide Taxa sind aus Süd-Vietnam beschrieben, und auch wenn das Genital des Einzelstückes von BRECHLIN „verschollen" ist und ihm dadurch keine eindeutige Zuordnung möglich war, ist über die Abbildungen eine eindeutige Konspezifität zu erkennen.

Cricula vietnama hunana BRECHLIN, 2010 **syn. nov.**, beschrieben als Unterart, ist als Synonym der als Art beschriebenen *Cricula pseudandrei* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 zu betrachten; Art. 24.1. (ICZN 2000) schreibt in diesem Falle sogar zwingend vor, *C. vietnama hunana* BRECHLIN als Synonym von *C. pseudandrei* NAUMANN & LÖFFLER zu betrachten, da das Taxon *hunana* BRECHLIN auf niedrigerer Rangstufe als *pseudandrei* N. & L. vorgeschlagen wurde.

Cricula trifenestratoides BRECHLIN, 2010 **syn. nov.** ist ein jüngeres subjektives Synonym von *Cricula flavoglena* ZHU & WANG, 1993.

Wie richtig bei BRECHLIN (2010b: 40) dargestellt, kommen in der chinesischen Provinz Yunnan zwar zwei Vertreter der *trifenestrata*-Gruppe vor, allerdings handelt es sich hierbei zum einen um *C. trifenestrata* (HELFER, 1837) und zum anderen um *C. flavoglena* ZHU & WANG. Dem Autor liegen Fotos des Holotypus von *C. flavoglena* ZHU & WANG aus der Sammlung des Institute for Zoology, Academia Sinica in Peking, vor, die wesentlich besser als die schlechte Abbildung bei ZHU & WANG (1996: Tafel IX, Abb. 6) sind und eine sichere Zuordnung der Taxa möglich machen. Wie bereits bei NAUMANN & LÖFFLER (2010b: 12) ausgeführt (und bei BRECHLIN [2010b: 39] bestätigt), hatte das Taxon *Cricula australosinica* BRECHLIN, 2004 eine gemischte Typenserie, bei der die ♀♀ eben nicht zur beschriebenen Art gehörten; das Allotypus ♀ von *C. australosinica* BRECHLIN wurde nun wiederum als Allotypus ♀ zu *C. trifenestratoides* BRECHLIN, 2010 designiert. Hierbei handelt es sich jedoch in Wirklichkeit um das ♀ von *C. flavoglena* ZHU & WANG, das über Barcoding-Resultate eindeutig dem bestimmbaren ♂ eben dieser Art zugeordnet werden kann.

Cricula kalimantanensis BRECHLIN, 2010, die nach einem einzelnen ♀ beschrieben wurde, sollte von der dargestellten äußeren Morphologie her ein Vertreter der *trifenestrata*-Gruppe sein; leider wurde kein Genitalpräparat angefertigt, mit dem höchstwahrscheinlich eine Gruppenzugehörigkeit innerhalb der Gattung *Cricula* feststellbar wäre (vgl. NÄSSIG, 1995). Möglicherweise könnte es sich um das unbekannte ♀ von *C. bornea* WATSON, 1913 handeln.

Cricula sichuana BRECHLIN, 2010 steht zwar *C. hainanensis* BRECHLIN, 2004 und *C. variabilis* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 sowohl vom Aussehen als auch bei den männlichen Genitalstrukturen nahe, läßt sich aber durch ebendiese eindeutig von den vorherigen Taxa unterscheiden.

Cricula sichuana BRECHLIN und *C. kalimantanensis* BRECHLIN bleiben somit als einzige Taxa, die in der Arbeit von BRECHLIN (2010b) beschrieben wurden, von einer Synonymisierung verschont.

Danksagung: Ich danke ULF EITSCHBERGER (Marktleuthen) und HEINZ PEKS (Schwanfeld) für die komplikationslose Abwicklung beim Druck und Diskussionen zu den behandelten Arten und Gattungen.

Literatur

BRECHLIN, R. (2010 a): Eine neue Art der Gattung *Coscinocera* BUTLER, 1879 (Lepidoptera: Saturniidae). - Entomo-Satsphingia **3** (1): 5-8, Pasewalk.

BRECHLIN, R. (2010 b): Neue Taxa der Gattung *Cricula* WALKER, 1855 (Lepidoptera: Saturniidae). - Entomo-Satsphingia **3** (1): 36-44, Pasewalk.

INTERNATIONALE KOMMISSION FÜR ZOOLOGISCHE NOMENKLATUR [ICZN] (2000): Internationale Regeln für die zoologische Nomenklatur. 4. Auflage. Offizieller deutscher Text. - Goecke & Evers, Keltern-Weiler.

NÄSSIG, W. A. (1995): Eine Revision der Gattung *Cricula* WALKER, 1855 sowie ein Versuch einer phylogenetischen Analyse der Tribus Saturniini (Lepidoptera: Saturniidae). - Doktorarbeit, J. W. Goethe-Universität (Fachbereich Biologie), 113 S., Frankfurt am Main.

NAUMANN, S. & S. LÖFFLER (2010 a): Notes on the Asian genus *Cricula* WALKER, 1855, with description of new species (Lepidoptera, Saturniidae). - Neue Entomologische Nachrichten, Supplement **2**: 1-24, Marktleuthen.

NAUMANN, S. & S. LÖFFLER (2010b): Eine neue Art der Gattung *Coscinocera* BUTLER, 1879 von der Insel Aru in Indonesien (Lepidoptera, Saturniidae). - Neue Entomologische Nachrichten, Supplement **2**: 36-39, Marktleuthen.

ZHU, H. & L. WANG (1996): Bombycidae, Saturniidae, Thyrididae. Fauna Sinica. Insecta **5**. Lepidoptera. - Science Press, Peking.

Anschrift des Verfassers

Dr. STEFAN NAUMANN
Hochkirchstraße 11
D-10829 Berlin
E-mail: sn@saturniidae.com